

**Zápis ze zasedání poroty
ze dne 19. srpna 2014**

**Soutěže
o
výtvarně-prostorového řešení
jednoho sálu
expozice Jihočeského muzea s názvem
Příběh města České Budějovice**

Na zasedání poroty byly projednány tyto body a věcné připomínky:

- 1) v úvodu jednání byli představeni všichni jmenovaní a zúčastnění porotci, kteří opakovaně vyjádřili svůj souhlas se jmenováním řádných členů závislých, nezávislých i náhradníků
- 2) byli řádně omluveni porotci, kteří se na jednání nemohli dostavit
- 3) členové poroty byli požádáni o podpis na prezenční listinu jednání
- 4) byl navržen a všemi přítomnými členy poroty zvolen předseda poroty Ing. arch. Jakub Našinec
- 5) členové poroty byli seznámeni s návrhem odměny za činnost v porotě formou hodinové sazby 400,- Kč za 1 hodinu, tento návrh přijali
- 6) členové poroty byli seznámeni s postupem jednání Jihočeského muzea a České komory architektů o soutěžních podmínkách
- 7) k soutěžním podmínkám se vyslovili přítomní členové v diskusi, jejíž závěry jsou:
 - s přihlédnutím k předpokládané hodnotě zakázky se v souladu se ZVZ jedná o zakázku malého rozsahu,
 - zástupci ČKA a proškolení porotci kladně zhodnotili, že soutěžní podmínky byly v tomto případě připraveny nad rámec ZVZ, dle vzorových soutěžních podmínek ČKA,
 - že byla uplatněna ustanovení Soutěžního řádu ČKA v míře přijatelné,
 - že by dle názoru porotců byly vhodné úpravy a změny formulací, ale s ohledem na již vyhlášené a veřejně publikované znění soutěžních podmínek i časové, obsahové a finanční potřeby vyhlášovatele nemohou být prováděny úpravy,
 - že eventuelní nejasnosti případných uchazečů by mohly být projednány porotou v e-mailové korespondenci sekretáře a členů poroty
 - že vyhlášovatel uspořádá výstavu návrhů ve lhůtě stanovené v Soutěžních podmínkách ve výstavních prostorách Jihočeského muzea – návrhy na deskách budou umístěny na malířské stojany
- 8) sekretářem soutěže byl k projednání předložen písemně zaslaný dotaz Ak. arch. Jiřího Javůrka ve znění:

*Vážená paní magistro,
z popisu předmětu soutěže vyplývá, že předmětem soutěže je jeden ze sálů
Jihočeského muzea. Chtěli bychom se zeptat, zda i požadovaný cenový návrh, je
cenovým návrhem na zpracování navazujících výkonových fází na tento jeden sál a*

zda také předpokládané investiční náklady 5 000 000,- Kč včetně DPH jsou předpokládanými náklady na realizaci tohoto sálu?

S pozdravem

Jiří Javůrek

9) Členové poroty se shodli na následující odpovědi:

Požadovaný cenový návrh je cenovým návrhem na zpracování navazujících výkonových fází na všechny tři expoziční sály dle libreta P.01 k prvnímu sálu a libreta ke dvěma zbývajícím sálům, které je přílohou odpovědi na tento dotaz, a viz příložený plánec, kde jsou všechny tři sály: č. 210 - první sál a zároveň sál, na který má být vypracován návrh výtvarně-prostorového řešení, sál č. 213 vč. spojovacího přisálí č. 212 a sál č. 214. Dále viz bod 9.2 Ekonomická kritéria vyhlášených soutěžních podmínek.

Předpokládané investiční náklady ve výši 5 000 000 mil. Kč vč. DPH jsou na všechny tři výše uvedené výstavní sály. Dále viz bod 9.2 Ekonomická kritéria vyhlášených soutěžních podmínek.

V návaznosti na zasláný dotaz se takto upřesňují:

- bod 6.2.1 Grafická část soutěžního návrhu bude obsahovat:

a) jeden základní výkres obsahující celkové výtvarné řešení v perspektivním pohledu na expozici v sálu č. 210 a na formát A2

b) jeden výkres půdorysu ilustrující postačujícím způsobem základní principy dispozičního a provozního uspořádání expozice v sálu č. 210 v měřítku 1 : 50 na formát A2

- bod 6.2.2 Grafická část bude provedena na 1 panelu ve formátu 100 x 70 cm svisle nebo naležato a bude nalepena oboustrannou lepenkou na panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v odst. 7.1 těchto soutěžních podmínek. Grafická část bude dodána celkem dvakrát, jednou na uvedeném panelu a podruhé jako dva běžné výtisky na formátu A2 z důvodu archivace návrhů ve sbírkových fondech zadavatele.

- bod 9.1 Kritéria hodnocení

Kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následně:

- cenová nabídka na zpracování následné dokumentace respektující hospodárnost a ekonomickou (finanční) přiměřenost zvoleného řešení s ohledem na rozpočtové možnosti zadavatele (viz 9.2) 50%

- komplexní architektonická kvalita návrhu celkového výtvarného řešení 50%.

10) Porotci neměli dalších připomínek.

11) Přítomní porotci byli pozváni k prohlídce expozičních prostor a dalších míst rekonstruované budovy muzea.

Zápis z jednání poroty sestavila Mgr. Helena Stejskalová dne 19. srpna 2014.

Přítomní členové poroty, nepřítomní byli řádně omluveni.

Řádní členové poroty

Závislí:

PhDr. Nora Jelínková

PhDr. Jiří Petráš

Štěpán Vondráček – řádně omluven

Nezávislí:

Ing. arch. Jakub Našinec

Mgr. A. Luboš Zemen

Ing. arch. Luděk Kamiš

Mgr. Filip Lýsek

Náhradníci poroty

Závislí:

Ing. František Štengl – řádně omluven

Mgr. František Chrastina

Nezávislí:

Ing. arch. Filip Dubský

Ing. arch. Vladimír Zdvihal